

**Київський національний торговельно-економічний університет
Ужгородський торговельно-економічний інститут**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою УТЕІ КНТЕУ

Протокол № _____

Від « 02 » 2020 р.

Голова вченої ради

П.П. Гаврилко

2020 р.



**Положення
про дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої
освіти та науково-педагогічними працівниками
Ужгородського торговельно-економічного інституту
Київського національного торговельно-економічного
університету**

Ужгород 2020

1. Загальні положення

Положення про дотримання академічної доброчесності Ужгородського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету (далі – Положення) розроблене для забезпечення виконання місії інституту – створювати та поширювати знання, ідеї та інновації з метою формування людського капіталу та міжнародної конкурентоспроможності України.

Положення спрямоване на забезпечення чесності, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності усіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання принципів та загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки усіма науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти, а також іншими особами, які провадять свою діяльність на умовах цивільно-правових чи інших угод.

Положення базується на основоположних людських цінностях, нормах і принципах, Конституції України, Законів України: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, Порядку присвоєння вчених звань, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 19.08.2015 р. №656, Етичного кодексу ученого України, затвердженого Загальними зборами НАНУ (постанова від 15.04.2009 р. №2), листа МОН України від 26.10.2017 р. №1/9-565, Статуту Київського національного торговельно-економічного університету, Положення про Ужгородський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, Положення про організацію освітнього процесу, затвердженого наказом УТЕІ КНТЕУ від 10.10.2018 р. №151 «Про введення в дію Положення про організацію освітнього процесу», Положення про оцінювання результатів навчання студентів і аспірантів, затвердженого наказом УТЕІ КНТЕУ від 01.04.2018 р. №41/1 «Про введення в дію Положення про оцінювання результатів навчання студентів і аспірантів», Правил внутрішнього трудового розпорядку

УТЕІ КНТЕУ, та інших нормативно-правових актах законодавства України та організаційно-розпорядчих документах базового ЗВО – КНТЕУ та УТЕІ КНТЕУ.

Положення є невід’ємною складовою системи забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності Ужгородського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету (далі – УТЕІ КНТЕУ), визначає основні принципи дотримання академічної доброчесності, утвердження чесності та етичних цінностей науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти в освітній, науковій, виховній та інших видах діяльності, створення нових механізмів побудови комунікації в Інституті та необхідних умов для недопущення порушень академічної доброчесності.

1.1. Основні визначення та терміни

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та / або наукових (творчих) досягнень.

Корупція – використання родинних або службових зв’язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у роботі.

Освітня діяльність – діяльність інституту, що провадиться з метою забезпечення здобуття вищої освіти і задоволення інших освітніх потреб здобувачів вищої освіти та інших осіб.

Освітній процес – система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей.

Учасники освітньо-наукового процесу – це здобувачі освіти, педагогічні та науково-педагогічні працівники, батьки здобувачів освіти, фізичні особи, які провадять освітньо-наукову діяльність; інші особи,

передбачені спеціальними законами та залучені до освітньо-наукового процесу у порядку, що встановлюється інститутом.

Здобувачі вищої освіти – студенти, слухачі, стажисти, інші особи, які здобувають освіти за будь-яким видом та формою здобуття освіти в інституті.

Особа з особливими освітніми потребами – особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту.

Автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір.

Твір – інформація як результат інтелектуальної (у т.ч. наукової) творчої діяльності автора або колективу авторів, представлена на паперових носіях або в електронному вигляді в мережі Internet (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційної роботи), випускної кваліфікаційної роботи (проєкта), курсової роботи (проєкта), реферата, есе, контрольної роботи або в усній формі (виступи, лекції, промови та інші усні твори).

Унікальність твору – це виражене у відсотках співвідношення частини твору, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму твору.

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

1.2. Цінності та принципи етики академічної доброчинності

1.2.1. Права і свободи людини, покладені в основу принципу і механізму академічної доброчесності закладають підґрунтя для формування розумної, обізнаної і відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють творчість та інновативність у суспільстві.

Чесність, гідність, добросовісність і справедливість, повага і довіра, рівноправність і толерантність, відповідальність та культура поведінки, професійна компетентність та недискримінаційність є безумовними та основоположними принципами взаємовідносин учасників освітнього процесу.

1.2.2. Принцип справедливості, рівноправності та недискримінаційності – усі учасники освітньо-наукового процесу визнають та поважають особистість кожної людини незалежно від її соціального, наукового чи громадського статусу, віку, статі, расової чи етнічної приналежності, є рівними у своїх правах та діють справедливо в рамках норм поведінки, прийнятих у суспільстві. Справедливість у викладанні, оцінці освітніх досягнень студентів, наукових дослідженнях, кар'єрному просуванні персоналу, отриманні будь-яких нагород, відзнак, ступенів, вчених звань повинна ґрунтуватися на законних, прозорих, справедливих, передбачуваних, послідовних, неупереджених і об'єктивних критеріях.

1.2.3. Принцип чесності, гідності і добросовісності – у своїй діяльності всі учасники освітньо-наукового процесу прагнуть до знань, обізнаності та кращих практик чесної поведінки, гідного поводження у суспільстві та добросовісного дотримання вимог законів, внутрішніх нормативно-розпорядчих актів, процедур та стандартів якості, відповідають за результати своєї діяльності, добросовісно виконуючи взяті на себе зобов'язання, що сприяє прозорості, підзвітності та вільному вираженні поглядів. Кожний учасник освітньо-наукового процесу повинен особисто дотримуватися принципу чесності, гідності та добросовісності, і лише потім спонукати інших учасників освітньо-наукового процесу, утримуватися від брехні, обману, шахрайства, крадіжок та інших форм нечесної та ганебної поведінки, які підривають довіру до якості освіти і науки.

1.2.4. Принцип поваги, довіри та толерантності – усі учасники освітньо-наукового процесу в основу своїх відносин покладають взаємну довіру та повагу до себе, інших освітнього процесу та досліджень, а також

визнають різноманіття результатів діяльності кожної людини, сприяючи вільному обміну інформацією та ідеями, залучаючи до співпраці, творчості та індивідуального розвитку. Вільний обмін ідеями і свобода висловлювань базуються на взаємній повазі, яку поділяють усі учасники освітньо-наукового процесу, незалежно від віку, статі та положення в освітній і науковій ієрархії. Всі учасники освітньо-наукового процесу з повагою та доброзичливо ставляться до інших, їхніх думок, поглядів, переконань тощо.

1.2.5. Принцип компетентності й професіоналізму – усі учасники освітньо-наукового процесу Інституту зобов'язані здійснювати свою діяльність на високому професійному рівні, постійно підвищувати науковий і освітній рівні.

1.2.6. Культура поведінки здобувачів освіти, викладачів та науковців. Здобувачі освіти зобов'язані виконувати вимоги освітньої програми (індивідуального навчального плану), дотримуючись принципу академічної доброчесності та досягти результатів навчання, передбачених стандартом освіти для відповідного рівня вищої освіти.

1.2.7. Науково-педагогічні працівники зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

1.2.8. Здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники мають поводитися тактовно, стримано, зберігати самоконтроль і витримку, слідкувати за власним зовнішнім виглядом, уникаючи проявів негативних емоційних реакцій, що принижують його людську честь і гідність.

1.2.9. Усі учасники освітньо-наукового процесу мають бути ввічливими і коректними, дотримуватися норм етикету у кожній окремій життєвій ситуації, уникаючи конфліктів та будь-яких дій, що ображають особистість, ненормативної, нецензурної лексики, грубих і образливих фраз.

1.2.10. Науково-педагогічні працівники мають мати почуття міри і такту, уникати авторитарності та категоричності, погроз, примушення чи

наси́льства. Натомі́сть повинні́ постійно́ дба́ти про культу́ру мови́ і спі́лкування.

2. Дотримання академічної доброчесності

Забезпечення дотримання академічної доброчесності учасниками освітньо-наукового процесу досягається шляхом функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

2.1. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками Інституту передбачає:

- поси́лання на дже́рела інфо́рмації у разі ви́користання і́дей, розро́бок, тве́рджень, відо́мостей;
- до́тримання но́рм зако́нодавства про ав́торські і́ сумі́жні пра́ва;
- на́дання до́стові́рної інфо́рмації про ме́тодики і́ ре́зультати до́слідже́нь, дже́рела ви́користано́ї інфо́рмації та в́ласну нау́ково-педа́гогічну (тво́рчу) дія́льність;
- ко́нтроль за до́тримання́м ака́демічної до́брочесно́сті здо́бувача́ми о́світи;
- фо́рмування ну́льової то́лерантно́сті до́ проя́вів ака́демічного ша́храйства́;
- о́б'єкти́вне о́цінюва́ння ре́зультаті́в на́вча́ння.

2.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- са́мості́йне ви́конання на́вча́льних за́вдань, за́вдань по́точного та пі́дсумко́вого ко́нтролю ре́зультаті́в на́вча́ння (для о́сіб з о́собливими о́світні́ми по́треба́ми ця ви́мога за́стосо́вується з у́рахува́нням і́хніх інди́видуа́льних по́треб і́ мо́жливос́тей);
- поси́лання на дже́рела інфо́рмації у разі ви́користання і́дей, розро́бок, тве́рджень, відо́мостей;
- до́тримання но́рм зако́нодавства про ав́торські та сумі́жні пра́ва;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела використаної інформації.

3. Порухення академічної доброчесності

3.1. Порухенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат;
- самоплагіат;
- рерайт;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- академічне шахрайство;
- списування;
- копіювання;
- обман;
- хабарництво;
- необ'єктивне оцінювання;
- піратство;
- вчинення дій, що створюють загрозу порушення авторського права і / або суміжних прав, приватний інтерес;
- академічне шахрайство.

3.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства, а саме:

3.2.1. *Копіювання* чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем

3.2.2. *Створення суміші* власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел.

3.2.3. *Рерайт* – перефразування чужої праці без згадування оригінального автора.

3.3. *Самоплагіат* – оприлюднення (повністю або частково) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

3.4. *Академічне шахрайство* передбачає будь-які дії учасників освітнього процесу змістом яких є:

3.4.1. Посилання на джерела, які не використовувалися в роботі.

3.4.2. Використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо).

3.4.3. Проходження процедур контролю знань підставними особами.

3.4.4. *Списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

3.4.5. *Повторне використання* раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, індивідуальної, курсової, випускної кваліфікаційної тощо).

3.5. *Фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

3.6. *Фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

3.7. *Обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу (формами обману можуть бути: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування та ін.).

3.8. *Необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3.9. *Несанкціонована співпраця* – надання навмисної чи усвідомленої допомоги (чи їх спроба), придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів навчальної чи наукової діяльності (звітів,

рефератів, контрольних, розрахункових, курсових, випускних кваліфікаційних робіт, есе, статей, монографій, навчальних посібників, підручників тощо).

3.10. *Плагіат* – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

3.11. *Хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

3.12. *Шахрайство* – підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо); використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, планшети, телефони, смартфони та ін.); проходження процедур контролю знань підставними особами; здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної чи наукової діяльності.

3.13. *Піратство* у сфері авторського права і/або суміжних прав – опублікування, відтворення, ввезення на митну територію України, вивезення з митної території України і розповсюдження контрафактних примірників творів (у т.ч. комп'ютерних програм і баз даних), фонограм, відеограм і програм організацій мовлення

3.14. Вчинення дій, що створюють загрозу порушення авторського права.

3.15. *Приватний інтерес* – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у т.ч. зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними або юридичними особами, у т.ч. ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських та інших організація.

4. Порядок виявлення, встановлення фактів та відповідальність за порушення академічної доброчесності

4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

4.1.1. Курсові та випускні кваліфікаційні роботи (проєкти) здобувачів ступеня вищої освіти. У відгуку керівника зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату.

У випадку виявлення академічного плагіату здобувачів вищої освіти у курсових та випускних кваліфікаційних роботах (проєктах):

- до захисту – робота направляється на доопрацювання з повторною перевіркою на плагіат;
- під час захисту – знімається із захисту з незадовільною оцінкою.

4.1.2. Навчальні та науково-методичні праці (навчальні посібники, підручники (у т.ч. електронні видання), монографії, наукові доповіді, програми дисциплін тощо). У витязі із засідання кафедри щодо рекомендацій до видання навчальних та науково-методичних праць зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, праці відправляються на доопрацювання з повторною перевіркою на наявність запозичення.

4.2. Перевірка робіт може здійснюватись з використанням спеціальних програмних засобів (у т.ч. інтернет-систем) та/або вручну за допомогою пошукових Інтернет-сервісів та інших способів.

4.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при написанні курсових та випускової кваліфікаційних робіт (проєктів) забезпечує науковий керівник.

4.4. Усі кваліфікаційні роботи (проєкти) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує факультет (кафедра). Комісія з числа своїх членів обирає голову та секретаря. Комісія самостійно визначає порядок своєї роботи.

4.5. Строк і порядок подання готових переплетених робіт для перевірки комісією, а також строк, протягом якого таку перевірка має бути проведено, визначаються факультетом (кафедрою) відповідно до графіка освітнього процесу. До робіт обов'язково додається їх електронна версія.

4.6. Якщо у роботі виявлено порушення, комісія повідомляє здобувача освіти, який подав роботу, про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Здобувач вищої освіти має право ознайомитись з матеріалами, що свідчать або можуть свідчити про наявність в його роботі порушень.

4.7. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією у присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, якого належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті.

4.8. Комісія ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладають у формі протоколу засідання комісії, який підписує голова комісії та секретар. У протоколі зазначається, у яких роботах виявлено порушення та сторінку роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, роздрук з мережі Інтернет), які підтверджують факт порушення.

Якщо роботу не зазначено в протоколі комісії, вважається, що комісія ухвалила рішення про відсутність у такій роботі порушень.

4.9. Результати перевірки можуть бути оскаржені автором через подання апеляції на ім'я директора інституту у 3-денний термін після офіційного визнання наявності плагіату. За наказом директора інституту створюється апеляційна комісія з розгляду апеляції, до складу якої повинні входити авторитетні науково-педагогічні працівники, голова профспілки працівників та студентів інституту, представники органу студентського

самоврядування, інші особи (за їх згодою). Апеляція розглядається апеляційною комісією у 3-денний термін після виходу наказу про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновок комісії оформлюється відповідним протоколом.

4.10. Учасники освітньо-наукового процесу несуть академічну та дисциплінарну відповідальність за недоброчесну поведінку.

4.11. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається вченою радою інституту з урахуванням вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та інших спеціальних законів України.

4.12. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутнім під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

4.13. Науково-педагогічні працівники зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.14. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

4.14.1. До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації у присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача освіти. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

4.14.2. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача вищої освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється здобувачеві освіти.

4.15. Порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками Інституту можуть мати наслідки:

- відмову у присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присвоєного вченого звання;

- відмову у здійсненні наукового керівництва кваліфікаційними та науковими роботами особам, які вчинили порушення академічної доброчесності;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

4.16. Порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти можуть призвести до наступних наслідків:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідної освітньої компоненти освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

5. Відповідальність науково-педагогічних працівників за порушення академічної доброчесності

5.1. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні працівники УТЕІ КНТЕУ можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

5.1.1. Відмова у присвоєнні вченого звання.

5.1.2. Позбавлення права брати участь у роботі визначених Законом України «Про освіту» органів чи займати визначені законом посади.

5.1.3. Звільнення з Інституту.

5.2. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні працівники можуть бути також притягнені до дисциплінарної та / або адміністративної відповідальності.

6. Відповідальність здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності

6.1. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

6.1.1. Повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо).

6.1.2. Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми.

6.1.3. Відрахування з інституту.

6.1.4. Позбавлення академічної стипендії.

6.1.5. Позбавлення наданих закладом пільг з оплати за навчання.

7. Комісія з питань академічної доброчесності

7.1. З метою виконання норм цього Положення в Інституті створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія).

У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Цивільними кодексом України, Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Етичним кодексом Вченого України, Статутом КНТЕУ, Положенням про Ужгородський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, Положенням про організацію освітнього процесу УТЕІ КНТЕУ, Правилами внутрішнього розпорядку УТЕІ КНТЕУ та іншими нормативно-правовими актами чинного законодавства України та внутрішніми організаційно-розпорядчими документами КНТЕУ та УТЕІ КНТЕУ.

7.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм цього Положення та надавати пропозиції директорові щодо притягнення до академічної відповідальності.

7.3. Персональний склад Комісії визначається директором УТЕІ КНТЕУ та затверджується вченою радою терміном на 1 рік.

7.4. До складу Комісії можуть бути залучені заступник директора, начальник навчально-методичного відділу, юрисконсульт, голова наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (НТСА), декани факультетів, завідувачі кафедрами, представники профспілок, голова студентської ради; академнаставники або науково-педагогічні працівники.

7.5. Комісія зі свого складу обирає заступника та секретаря. Голова комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. У разі відсутності Голови, його обов'язки виконує заступник. Повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні здійснює секретар.

7.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові (відповідно до плану роботи) та позачергові, що скликаються при необхідності вирішення оперативних та нагальних питань. Засідання вважаються повноважними, якщо на них присутні 2/3 від складу Комісії.

7.7. Рішення Комісії оформлюється протоколом, який підписує голова та секретар комісії.

7.8. Комісія не рідше 1 разу на рік звітує про свою роботу перед вченою радою Інституту.

7.9. Будь-який учасник освітньо-наукового процесу може звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, внесення пропозицій або доповнень.

7.10. Будь-який учасник освітньо-наукового процесу, якому стали відомі обґрунтовані факти порушення академічної доброчесності чи наміри про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови чи секретаря комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (ПІБ, контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви, чи заяви, викладені в некоректній формі, комісією не розглядаються. Голова

комісії відповідає за дотримання конфіденційності інформації щодо персональних даних особи-заявника.

7.11. На засідання комісії, на якому розглядаються факти порушення академічної доброчесності, обов'язково запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності.

7.12. За результатами проведених засідань комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення академічної доброчесності. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються директоріві для подальшого вирішення щодо вибору відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

7.13. Повноваження комісії:

- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження щодо якості освіти та наукової діяльності Інституту, у т.ч. – здійснювати щорічний моніторинг стану академічної доброчесності в Інституті окремо в розрізі здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників;
- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики серед учасників освітнього процесу;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження норм і принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Інституту;
- використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- одержувати, розглядати та здійснювати аналіз щодо фактів порушення академічної доброчесності та готувати відповідні висновки;
- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм та принципів академічної доброчесності;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів Інституту та КНТЕУ.

8. Заходи щодо попередження порушень академічної доброчесності

8.1. Для попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників використовується наступний комплекс профілактичних заходів:

8.2. З метою попередження недотримання принципів етичної поведінки та норм академічної доброчесності, авторських та суміжних з ними прав в Інституті проводяться наступні заходи:

8.2.1. Обов'язкове інформування / пропагування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання принципів та норм академічної доброчесності, професійної етики шляхом:

- ознайомлення усіх учасників освітнього процесу з нормами цього Положення;
- розповсюдження методичних просвітницьких матеріалів; залучення академнаставників та науково-педагогічних працівників до пропагування принципів академічної доброчесності;
- використання комп'ютерних програм для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату;
- проведення для учасників освітнього процесу циклу тренінгів з основ академічної етики, доброчесності, із захисту прав інтелектуальної власності та трансферу технологій, з проєктно орієнтованої діяльності у науковій та підприємницькій діяльності;
- проведення інформаційно роз'яснювальної роботи серед студентів на лекціях, семінарах з питань наукової етики, запобігання та виявлення плагіату у кваліфікаційних роботах та наукових працях;
- ознайомлення науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти з цим Положенням.

9. Заключні положення

Це Положення затверджується рішенням вченої ради УТЕІ КНТЕУ та вводиться в дію наказом директора інституту.

Зміни та доповнення до положення вносяться за рішенням вченої ради УТЕІ КНТЕУ та вводяться в дію наказом директора.

Використані джерела:

1. Хартія основних прав Європейського Союзу [електронний ресурс]: міжнародний документ від 07.12.2000. – Електронні текстові дані. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_524
2. The Bucharest Declaration concerning Ethical Values and Principles for Higher Education in the Europe Region [електронний ресурс]: Retrieved from: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03797720500083922?journalCode=chee20>
3. Цивільний кодекс України [електронний ресурс]: Кодекс від 16.01.2003 №435-IV з наступними змінами та доповненнями. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/435-15>
4. Закон України «Про авторське право та суміжні права [електронний ресурс]: Закон України від 23.12.1993 №3792-XII з наступними змінами та доповненнями. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>
5. Закон України «Про вищу освіту» [електронний ресурс]: Закон України від 01.07.2014 №1556-VII з наступними змінами та доповненнями. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
6. Положення про дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками Київського національного торговельно-економічного університету <https://knute.edu.ua/>
7. Положення про академічну доброчесність студентів та науково-педагогічних працівників Вінницького національного технічного університету vntu.edu.ua