

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
УЖГОРОДСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням вченої ради УТЕІ КНТЕУ

Протокол № 7 від 03.03.2016р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ
ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

Ужгород, 2016

I. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її робота, процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія УТЕІ КНТЕУ створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового семестрового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома студентів і викладачів до початку підсумкового семестрового контролю.

1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

II. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової заяви студента щодо оскарження результату підсумкового семестрового контролю з дисципліни (додаток А).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- заступник Голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з науково-педагогічної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником Голови апеляційної комісії призначається декан факультету, на якому навчається студент, **членами комісії** є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну,

але не брав участі в проведенні даного семестрового контролю, та представник ради студентського самоврядування.

З числа членів апеляційної комісії обирається **секретар** комісії.

2.3. Деканат готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує директор (додаток Б).

III. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання декану факультету, на якому навчається студент.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Заяву студента візує декан факультету, розглядає заступник директора з науково-педагогічної роботи. Заява реєструється в Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в навчально-методичному відділі, і передається декану факультету.

IV. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Студент має право бути присутнім на засідання апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою додатку Г, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. **При письмовому екзамені (заліку)** члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

Повторне чи додаткове опитування студента апеляційною комісією заборонено.

4.5. **При усному екзамені (заліку)** студентові надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності

та прозорості білет, за яким студент вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються студентові відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів "за" та "проти" приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;
- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою КНТЕУ, національною, ЄКТС спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом – в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці студента і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці студента підписується головою апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у навчально-методичному відділі протягом 5 років:

- Журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти деканату додають до особової справи студента.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.14. Спірні питання щодо оцінок, одержаних на атестації або захисті випускної кваліфікаційної роботи (проекту), вирішуються екзаменаційною комісією.

Директору УТЕІ КНТЕУ
Гаврилку П. П.
студент(а/ки)

(прізвище, ім'я та по батькові)

(факультету, курсу, групи, форми навчання)

ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому/усному
екзамені з дисципліни _____
(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що _____

(підпис)

(дата)



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

**УЖГОРОДСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕННА ФОРМА НАВЧАННЯ**

НАКАЗ

«__» _____ 2016 р.

Ужгород

№ _____

Про створення апеляційної комісії

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового семестрового контролю знань студентів УТЕІ КНТЕУ (затверджене наказом від «__» _____ 2016 р. №__)

наказую:

1. Для розгляду апеляції студентки Воробок М.В. факультету обліку, фінансів та торговельного підприємництва, 3 курсу групи Б-ФК 15д створити апеляційну комісію.

2. Затвердити склад апеляційної комісії:

- Заступник директора з науково-педагогічної роботи _____ (Голова комісії);
- Декан факультету обліку, фінансів та торговельного підприємництва _____ (заступник Голови комісії);
- Завідувач кафедри фінансів _____ (член комісії);
- Доцент кафедри фінансів _____ (член комісії);
- Голова РСС _____ (член комісії).

Підстава: заява студентки Воробок М.В.

Директор

П.П.Гаврилко

Заступник директора
з науково-педагогічної роботи

(підпис)

(ПБ)

Начальник навчально-
методичного відділу

(підпис)

(ПБ)

Декан факультету
обліку, фінансів та
торговельного підприємництва

(підпис)

(ПБ)

Протокол № _____

Засідання апеляційної комісії від _____
(дата)

Присутні: Голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії _____
(прізвище та ініціали)

Секретар _____
(прізвище та ініціали)

На засіданні присутній(ня) студент(ка) _____
(прізвище та ініціали студента(ки))

1. Слухали: заяву студент(ки) _____
(факультету, групи, курсу, форми навчання)

щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни

(назва)
що проводився _____
(дата проведення).

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. член комісії _____, який заявив, що
(прізвище та ініціали)

2.2. член комісії _____, зазначив, що тощо.
(прізвище та ініціали)

3. За потреби

Свої пояснення дав екзаменатор _____, який.....
(прізвище та ініціали)

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: _____
(текст рішення)

Голова комісії _____
(підпис)

Члени комісії _____
(підпис)

Секретар _____
(підпис)

З рішення апеляційної комісії ознайомлений(на) _____
(підпис студента(ки))

«___» _____ 20__

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____
(прізвище та ініціали)

Секретар _____
(підпис)

(дата)